

УТВЪРЖАВА

/ Кали

Кмет на Община Сапарева баня/

Дата: 27.07.2020 г.

CONFIDENTIAL

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес, 14.07.2020 година в 10.00 часа в град Сапарева баня, област Кюстендил в заседателната зала на трети етаж от сградата на Община Сапарева баня на основание чл.21, ал.1 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и в изпълнение на Заповед № РД-08-445/14.07.2020 г. на Кмета на община Сапарева баня за разглеждане на постъпилите заявления е назначена комисия в състав:

Председател: Славчо Коларски – заместник-кмет „СДКЕИ” на ОБА Сап.баня;

Секретар: Илияна Базиргянова – юрисконсулт към Община Сапарева баня;

Членове: 1. инж. Александър Алашинов – специалист Директор ОП „Общинско лесничество“

2. Даниела Митина – техн. сътрудник в ОП „Общинско лесничество“;

3. инж. Станислав Пехливански – ст. лесничей в ОП „Общ. лесничество“;

Резервни членове: 1. инж. Кирил Коритаров – помощник-лесничей в ОП „Общинско лесничество“;

2. Кристина Темелакиева – специалист „Обществени поръчки“

със задача: Да се събере на 14.07.2020 година в 10.00 часа в заседателната зала на трети етаж от сградата на Общинска администрация – Сапарева баня и да проведе открит конкурс за възлагане на дейност извършване на добив, представляващ сеч, разкриване и извоз до временен горски склад и почистване на сечище в **обект №077**, подотдел **21-ж, 22-в** с лежаща маса по сортимент лист **796 куб.м** на територията на Общинско лесничество гр.Сапарева баня.

От деловодството на Община Сапарева баня на комисията бяха представени подадените документи за участие в открития конкурс.

В определения срок за подаване на заявления до 16,00 ч. на 13.07.2020 г. в деловодството на Община Сапарева баня са постъпил **три плика** с документи за участие в открития конкурс, както следва:

Плик № 1 – вх. № От – 59 /13.07.2020 г., час на внасяне в деловодството 15:45 ч. – Участник **ЕТ „Виктория БШ-Еленка Шуманова”, с. Говедарци;**

Плик №2 – вх. № От – 60/13.07.2020 г., час на внасяне в деловодството 15:46 ч. – Участник **„Сотирони 88” ЕООД, гр.Самоков;**

Плик №3 – вх. № От – 61/13.07.2020 г., час на внасяне в деловодството 15:53 ч. – Участник **„Паничище Лес” ЕООД, гр.Сапарева баня;**

Председателят на комисията прие документите с видимо не нарушена цялост, с отбелязани име на участника, номер на обекта, адрес за кореспонденция, телефон.

Членовете на комисията, попълниха и представиха декларации, съгласно изискванията на чл. 21, ал.6 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, след което председателя на комисия обяви откриването на конкурса.

В обявения час за започване на конкурса 10:00 часа не присъстваше представител на участника **„Сотирони-88“ ООД гр. Самоков**, в резултат на което комисията отстрани участника **„Сотирони-88“ ООД** от по-нататъшното му участие в конкурса, без да отваря плика с документите му.

Пред тръжната комисия се легитимираха, чрез представяне на документ за самоличност и нотариално заверено пълномощно представителите на следните участници:

1. Божидар Христов Шуманов, упълномощен да представлява Участник №1 ЕТ **„Виктория – БШ – Еленка Шуманова”, с. Говедарци;**
2. Георги Иванов Джоргов упълномощен да представлява Участник №2 **„Паничище Лес” ЕООД, гр.Сапарева баня;**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по реда на тяхното входиране в деловодството на Община Сапарева баня.

Комисията пристъпи към разглеждане документите на участник ЕТ „Виктория –БШ-Еленка Шуманова, с. Говедарци; ЕИК 131066526 след гласно потвърждаване от участници, че забележки към цялостта на плика нямат.

Комисията отвори документите на участника ЕТ **„Виктория-БШ-Еленка Шуманова”, с. Говедарци** и провери дали са оформени съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията провери наличието на всички изискуеми документи на участника, в резултат на което се установи: участникът е представил всички необходими изискуеми се документи, които са в съответствие със Закона за горите и Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост.

Резултата от проверката е нанесена в таблица за административно съответствие, подписана от членовете на комисията, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите на втория участник „Паничище Лес” ЕООД, ЕИК 203052545, гр. Сапарева баня след гласно потвърждаване от участниците, че забележки към цялостта на плика нямат.

Комисията отвори документите и на участника **„Паничище Лес” ЕООД** и провери дали са оформени съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията провери наличието на всички изискуеми документи на участника, в резултат на което се установи: Участник **„Паничище Лес” ЕООД, гр. Сапарева баня** е представил всички необходими изискуеми се документи, които са в съответствие със Закона за горите и Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост и документацията за участие.

Резултата от проверката е нанесена в таблица за административно съответствие, подписана от членовете на комисията, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията реши:

Допуска участниците: ЕТ „Виктория-БШ-Еленка Шуманова“ с. Говедарци и „Паничище Лес“ ЕООД, гр. Сапарева баня до отваряне на плик „Ценово предложение“ и разглеждане на ценовите им предложения.

Комисията пристъпи към отваряне на плика „Ценово предложение“ на участника ЕТ „Виктория-БШ-Еленка Шуманова“

Комисията установи, че плика съдържа ценово предложение по образец на Възложителя и че същото е подписано и подпечатано от участника.

Ценовото предложение на участника ЕТ „Виктория-БШ-Еленка Шуманова“ с. Говедарци за извършване на добив, представляващ сеч, разкриване и извоз до временен горски склад и почистване на сечище в обект №077, подотдел 21-ж, 22-в собственост на Община Сапарева баня е **23 900,00 лв. /двадесет и три хиляди и деветстотин лева / без ДДС.**

Комисията пристъпи към отваряне на плика „Предлагана цена“ на „Паничище Лес“ ЕООД, гр. Сапарева баня.

Комисията установи, че плика съдържа ценово предложение по образец на Възложителя и че същото е подписано и подпечатано от участника.

Ценовото предложение на участника „Паничище Лес“ ЕООД за извършване на добив, представляващ сеч, разкриване и извоз до временен горски склад и почистване на сечище в обект №077, подотдел 21-ж, 22-в собственост на Община Сапарева баня е **8 904,80 лв. /осем хиляди деветстотин и четири лева и 80 ст./ без ДДС.**

Видно от направените ценови предложения участник „Паничище Лес“ ЕООД гр. Сапарева баня е дал най-ниска цена и според критерият на Възложителя за спечелване на конкурса **най-ниска предложена цена е основание за класиране на участник „Паничище Лес“ ЕООД на първо място.** Но посочената цена в ценовото предложение на „Паничище Лес“ ЕООД гр. Сапарева баня **8 904,80 лв. /осем хиляди деветстотин и четири лева и 80 ст/ без ДДС** за извършване на услугата е повече от 20 или повече на сто по-благоприятна от средната стойност на направените предложения от двамата участници. В резултат на което и на основание чл.22, ал.10 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горски територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти комисията изисква от участник „Паничище Лес“ ЕООД гр. Сапарева баня с писмо с Изх. №П-1102/14.07.2020 г. да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване цената, посочена в ценовото му предложение в срок два дни от получаването на писмото.

След като подробно се запозна със съдържанието, обстойно разгледа и обсъди постъпилата писмена обосновка с вх. П-102-1/17.07.2020 г. от „ПАНИЧИЩЕ ЛЕС“ ЕООД, ЕИК 203052545 по чл.22, ал.10 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горски територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти за **образуване** на предложена цена комисията констатира следното:

Съгласно разпоредбата на чл.22, ал.11 от Наредбата комисията **може да приеме** писмената обосновка, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани с:

- оригинално решение за изпълнение на дейността;
- предложеното техническо решение;

- наличието на изключително благоприятни условия за участника;
- икономичност при изпълнение на дейността.

В обосновката си участникът е представил „пояснение за предложената цена“. Твърди се, че предложената цена се обосновава с **икономичност при изпълнение на поръчката**. Посочено е, че разценките, са най-важното съдържание на нормите. Описано е, че за да се предложи размер на услугата са взети предвид „издания от теорията и, разбира се, от практиката, даващи разценки и норми на време“. Тук участникът е описал общотеоретични постановки от сферата на управлението и формиране на разходи, като е посочил какви елементи взема предвид при планирането на разходите и формиране на разценките.

Описал е, че разценката е произведение на часовата ставка и норма на време, като часовата ставка се получава, като се раздели разходите на месечна основна заплата на труда на средномесечния брой работни дни и продължителността на работния ден, описани са също и материални разходи и управленски разходи. За всеки вид разходи е посочил конкретни такива, които отнася към трите групи. Посочено е, че размерът на управленските разходи е 25% върху стойността на другите разходи. Участникът посочва, че офертната цена включва постоянните и променливи разходи на фирмата и е дал конкретни дефиниции на използваните норма на време, норма на изработка. Заявено е, че нормите на време са разработени за нормални производствени и метеорологични условия за летен сезон, като конкретните производствени условия за обекта били преценени след извършен оглед. След това е обяснено, че с оглед очаквано изпълнение през зимния сезон е приложил коригиращ коефициент от 5%. Участникът е изложил, че разстоянието за подвоз е късо, че съществуващи поляни ще се използват за временни складове, поради което е посочено, че като разход е предвидено възнаграждение за две пълни машиносмени за булдозерно устройство за ремонт и поддръжка на пътища до и в обекта.

Според участника, икономичността в предложението му е резултат на прилаганите разценки на час и кубик като произведение на часова ставка за съответна длъжност и съответна норма на време. Посочени са параметрите на минималната работна заплата за страната като приложима и за длъжностите „секач“ и „водач, машини за горско стопанство“, както и размера на минималната часова ставка за страната за 2020 г.

Участникът е описал параметри и фактори на нормообразувания фактор при добив на дървесина, като е посочено, че във фирмата му се прилагат примери за норми на средноевропейски страни, при отчитане на научни трудове и натрупан опит в сферата. Описан е средния диаметър на маркираните за отсичане дърва за горене в обекта (за всеки подотдел). На базата на данни за „нормата за сеч“ /средна стойност, при възприетия диаметър е направено изчисление, според което е изчислено, че разходът за фонд работна заплата за 1 секач за 1 куб.м е 2,44 лв., а при съобразяване на дължимите от работодателя осигуровки – 2,90 лв. Посочено е, че дружеството като социално насочено предприятие заделя средства в размер на 5% върху фонд работни заплати за плащания в неработни дни.

Участникът не описва в своята „писмена обосновка“ евентуалните разходи за фонд работна заплата на един работник при извоза и рампирание на дървесината за 1 куб. м. на временен склад, което е част от предмета на възлагането на открития конкурс за Обект №77. Разходите за добива на дървесина се сформират от сбора на направените разходи за сеч, извоз и рампирание на дървесина на временен склад.

Участникът излага, че определените разценки са при съобразяване на материалните разходи, като са посочени основните съставки. Посочени са данни за процентно

отношение на материалните разходи за добив според Германски нормативен институт KWF, данни за средния разход на гориво на бензиномоторен трион. Направено е изчисление за очаквания разход за гориво за кубик дърва на база средната цена на бензин към датата на подаване на офертата.

Посочено е, че фирмата разполага със собствена техника и не заплаща наеми. Описано е математическото изчисление на разхода на гориво на ползваната техника, като е допълнено, че се залагат 35 % за поддръжка на подвозваща техника.

Като следващ нормообразуващ фактор е посочена амортизацията – посочена е месечната такава, съответно е изчислен и размера при 8-часов работен ден за 1 куб.м.

Описано е, че за допълнително наемани дървосекачи ще се направят разходи за ежедневно пътуване, като е направено изчисление и посочен разход за пътуване до обекта за кубик.

Участникът е посочил, че работи при фиксиран процент доходност/печалба – 20% върху сумата на разходи за добив на 1 куб.м. дървесина/дърва.

Към така даденото описание за ценообразуването, участникът е приложил обобщение в табличен вид – Приложение № 1. В същото е посочено, че предложената обща цена е резултат на предвидените 1900 лв. за разходи за ремонт и поддръжка на път до и в обекта и 7 004.80 за добив.

В заключение е посочено, че така направения анализ показвал реалното и обективно формиране на предложената цена, при възможно най-икономично изпълнение на услугата чрез предложеното техническо решение.

Така направеното предложение конкурсната комисия разгледа и анализира, като направи преценка дали описаните обстоятелства обосновават твърдяната за участника икономичност при изпълнение на дейността.

Комисията отбелязва, на първо място, че представената обосновка се основава на теоретични постановки и норми, произтичащи от други държави. Без да се оспорва тяхната принципна точност, остава открит въпроса доколко същите са приложими за българската действителност и доколко са адекватни. Независимо от това обаче, изложените обстоятелства сами по себе си не обосновават икономичност при изпълнение на дейността, което комисията извежда от следните обстоятелства:

- Участникът при описанието на своите разчети се опира на обективни обстоятелства, които са факт за всички изпълнители на сходни дейности на пазара. Същевременно са отчетени като валидни за участника конкретни обстоятелства, за които няма сигурност дали ще настъпят, като например предвиждането околни ливади да се ползват за складиране без да е уточнено с какъв статут и собственост са и дали реално е възможно такова използване при условията на нулев разход.
- Показването на математическия път на формиране на една обща стойност не е обвързано и не обосновава икономичност в нито един от елементите, които формират общата цена. Участникът се е опитал да опише всички очаквани плащания, като е приел определени стойности като база – напр. основната заплата на работниците като база за определяне на разходите за работна заплата. Не са отчетени обаче евентуални допълнителни плащания, които се дължат на работници и които са част от елементите, формираща brutната работна заплата и на практика – реалния разход за един работодател. Също така участникът твърди, че *"Секачите, назначени на трудов договор в*

управляваното от мен предприятие са от град Сапарева баня и с.Ресиово. Всяка година наемам и секачи, които да помагат от село Самораново.” Участникът е направил разбивка на разходите за пътуване на служителите до обекта, но липсва анализ и калкулация на допълнителните възнагражденията, които би имал участника при наемането на допълнителен човешки ресурс. При назначаването на още лица за изпълнение на дейността, за предприятието ще възникнат допълнителни разходи, като заплати, осигуровки и др. От представеното не става ясно по какъв начин това ще повлияе на предложената цена.

- За да бъде дадена дейност изпълнявана при условията на „икономичност“ следва да е налице обстоятелство, което реално да води до намаляване на стойността на определен разход, което не е налице за конкретно представената обосновка. На практика не е описан никакъв механизъм или обстоятелство, което да е причина за намалена стойност на конкретна дейност, което да се прецени за основание за икономичност при изпълнението. Видно от описаната организация е, че участникът предвижда изпълнение при напълно нормални условия на работа – както по отношение на ангажирана техника, така и с оглед ангажираната работна ръка при описания начин на работа. Не е посочена никаква специфична организация, механизъм на работа или техника, които например биха довели действително до съкратен период на изпълнение или до друг вид реално минимизиране на разходи.

С оглед на описаното по-горе, дори и да се приеме, че участникът е представил подробно описание на начина на формираната от него цена, то липсва елементът на обосноваване на икономичност при изпълнението, която икономичност да е резултат на обективни обстоятелства. Комисията не приема посочените обстоятелства за обективни (по смисъла на чл.22, ал.11 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горски територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти), които участникът е описал, доколкото е представена индиректно организацията за работа и условията, при които ще се изпълнява, чрез направената разбивка на ценообразуването.

Предвид направения анализ от назначената от кмета на община Сапарева баня комисия на представената обосновка, същата не може да обоснове извода, че посочените от участника обстоятелства се явяват като оригинално решение, икономичност при изпълнение на дейността, както и счита, че не са посочени обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение и наличие на изключително благоприятни условия, свързани с постигането на благоприятни ценови условия и с които може да се аргументира предложената цена.

За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на посоченото в разпоредбата на чл.22, ал.11 от Наредбата. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението.

Не е ясно и не се представя информация за техническото изпълнение на предмета на конкурса, за да придобие комисията увереност, че са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение. От така направения разчет не се получава информация и сигурност, че предложението на участника е реално и

покрива разходите за всички необходими ресурси, и че изпълнението ще бъде извършено качествено и в съответствие с нормативно определените изисквания и постигане на целите на конкурса, а оттам не се достига до извода за наличие на обективно обстоятелство икономичност при изпълнение на поръчката. Предвид направеният анализ на представената обосновка, не може да се обоснове извода, че посочените от участника обстоятелства се явяват оригинални решения и икономичност, както и изключително благоприятни условия с които може да се аргументира предложената цена.

На следващо място от така написаното в представената обосновка участникът не е посочил конкретни обстоятелства и факти обосноваващи „оригинално решение за изпълнение на дейността“, като същият не е посочил съображения и мотиви, сочещи към такова оригинално решение на поръчката. За да бъде приета обосновката от комисията, участникът следва да посочи обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка. В случая нормативно задължение на участника е да изложи факти и обстоятелства, които да могат да бъдат обективни и подробни за посочените в нормата обстоятелства.

Излагането на обстоятелства в декларативна форма без необходимите обективни аргументи и анализи и по какъв начин същите водят до по-ниска предлагана цена за изпълнение на конкурса прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не.

Тази невъзможност на участника „Паничище лес“ ЕООД, ЕИК ЕИК 203052545 да обоснове обективно и подробно начина на формиране на ценовото си предложение, поражда съмнение у Комисията за прилагане на нелоялна конкуренция и търговска практика с нереално ниска цена, което от своя страна поставя съмнение и опасност за изпълнението на предмета на конкурса и носи риск от некачествено изпълнение на услугата.

Комисията счита, че така представената писмена обосновка не аргументира предложената значително по – ниска цена, тъй като не съдържа надлежни аргументи и обстоятелства, които допринасят за обективното, подробното и пълно обосноваване на цената, нито относно икономическите особености, нито по-отношение на изключителните благоприятни условия за участника, нито по отношение на което и да е от посочените в чл.22 ал.11 от Наредбата условие.

С оглед на изложеното, комисията преценява, че писмената обосновка на участника не обосновава наличие на икономичност при изпълнението на дейността, каквото е твърдението на участника и посочените обстоятелства не са обективни. Комисията единодушно приема, че не са налице законите основания за приемане на така представената обосновка и **РЕШИ** : не приема писмената обосновка, представена от участника „Паничище лес“ ЕООД (с вх.№ П-1102-1 от 17.07.2020 г.) и на основание чл.22 ал. 12 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горски територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и отстранява участника от конкурсната процедура.

На основание гореизложеното комисията класира:

На първо място участник „ЕТ „Виктория-БШ Еленка Шуманова”, ЕИК131066526, със седалище и адрес на управление: с. Говедарци, обл.София, общ. Самоков, ул. „Мир” №4 , представлявано от Еленка Викторова Шуманова в качеството ѝ на Управител в открития конкурс за извършване на добив, представляващ сеч, разкройване и извоз до временен горски склад и почистване на сечище в обект №077, подотдел 21-ж, 22-в с лежаща маса по сортимен лист 796 куб.м. на територията на Общинско лесничейство гр.Сапарева баня, на цена в размер на 23 900 лв. /двадесет и три хиляди и деветстотин лева./ без ДДС.

Особено мнение от членовете на комисията не е изразено. Председателят на комисията закри открития конкурс за извършване на добив на дървесина, представляващ сеч, разкройване и извоз до временен горски склад и почистване на сечище в Обект №077, подотдел 21-ж, 22-в с лежаща маса по сортиментен лист 796 куб. м на територията на Общинско лесничейство гр. Сапарева баня.

Комисията приключи своята работа на 27.07.2020 година, 11:30 часа.

Протоколът се състави на основание чл.22, ал.13 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

Комисията предава на Възложителя настоящия протокол, ведно с цялата документация за утвърждаване.

Председател: **CONFIDENTIAL**
Славомир Славков **CONFIDENTIAL**
Секретар: **CONFIDENTIAL**
Илияна Баева **CONFIDENTIAL**
Членове: 1. **CONFIDENTIAL** **CONFIDENTIAL**
инж. **CONFIDENTIAL** инж. Станислав Пехливански